

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕНОСТТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“**

по три обособени позиции:

обособена позиция №1 **„Мерки за осигуряване на информация“**

обособена позиция №2 **„Организиране и провеждане на семинар на тема „Отпадъци“**

обособена позиция №3 **„Организиране и провеждане на Флаш моб“**, открита с Решение № 92/03.09.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

На 29.10.2018 г. от 09:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕНОСТТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“**

по три обособени позиции:

обособена позиция №1 **„Мерки за осигуряване на информация“**

обособена позиция №2 **„Организиране и провеждане на семинар на тема „Отпадъци“**

обособена позиция №3 **„Организиране и провеждане на Флаш моб“**, открита с Решение № 92/03.09.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед №1864/01.10.2018 г. на кмета на Община Габрово в състав:

Председател: Мария Радойчева – гл. експерт УДО, Община Габрово

Членове:

1. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел Правен, Община Габрово;
2. Венета Ганева – гл. експерт, отдел ОПК, Община Габрово;
3. Валентина Колева – гл. експерт УДО, Община Габрово;
4. Жана Бастрева - гл. експерт УДО, Община Габрово.

и резервни членове:

1. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
2. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Светла Тодорова – гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител по горесцитираната обществена поръчка.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят на комисията откри заседанието. Комисията заседава в редовен състав.

1. Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол №1 и допуснатите участници до отваряне на **Пликове „Предлагани ценови параметри“**:

Участник

ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД по обособена позиция №2

ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3

2. Комисията пристъпи към отваряне на *Пликове „Предлагани ценови параметри”*

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД по обособена позиция №2 съдържа:

Попълнено «Ценово предложение» (Образец № 5-2).

Предложена цена от: **1 260 лв без ДДС** /хиляда двеста и шестдесет лева/ или **1 512 лв. с включен ДДС** /хиляда петстотин и дванадесет лева/.

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3 съдържа:

По обособена позиция №1:

Попълнено «Ценово предложение» (Образец № 5-1).

Предложена цена от: **13 695 лв без ДДС** /тринадесет хиляди шестстотин деветдесет и пет лева/ или **16 434 лв. с включен ДДС** шестнадесет хиляди четиристотин тридесет и четири лева/.

При проверка на Ценовото предложение *Образец №5-1*, комисията констатира, че Участникът е предложил единична цена за два от артикулите – позиция „3.3. PVC стикер с размери 60x40 см.“ и позиция 3.4. “PVC стикер с размери 40x30 см“, по-висока от посочената от Възложителя в образец № 5.1 единична цена без ДДС. Въпреки това предложената обща цена за изпълнение на поръчката е по-ниска от определената от възложителя Максимална цена за изпълнение на поръчката. При прогнозна максимална цена за изпълнение на поръчката в размер **на 15 635 лв.** /петнадесет хиляди шестстотин тридесет и пет лева/ без ДДС, офериранията от участника цена е в **размер на 13 695 лв без ДДС** /тринадесет хиляди шестстотин деветдесет и пет лева/ или с 1 940 лв. (приблизително 13 %) по-ниска цена за изпълнение предмета на договора спрямо прогнозната такава.

С оглед на така направената констатация, комисията пристъпи към детайлно обследване на основанията за отстраняване и определяне дали констатираната неточност представлява основание за отстраняване на участника или не. Съгласно изискванията на ЗОП, правилника по неговото прилагане и практиката относно това, дали офериранията на цена по-висока от определената представлява основание за отстраняване комисията стигна до извода, че отстраняването на участник от процедурата по същността си представлява санкция за допуснато нарушение или неточност. С оглед на санкционния характер на отстраняването, то основанията за отстраняване следва да са точно и предварително формирани, както и не следва да се тълкуват разширително. Видно от Указанията за участие и образца за ценово предложение, единствено основание за отстраняване на участник свързано с предлагане на по-висока цена се съдържа в *Раздел III от Указанията за участие, в частта „2.2. Други основания за отстраняване“ т. 2.2.7. „Участник, който е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от определената от Възложителя, в настоящата документация за участие, прогнозна (максимална) стойност на поръчката“.*

В допълнение при наличие на повече оферти, единичните цени не са елемент на оценка(състезаване), като крайната цена е тази, която възложителя е определил за елемент на оценка на офертите, поради което остойносттаването на отделните артикули е въпрос единствено на ценообразуване на крайната стойност. Поради така изложените мотиви и като взе под внимание, че артикулите са определени в точни количества, то единичната цена на артикулите не е в състояние на етап изпълнение на договора да доведе до промяна в общата стойност на договора, спрямо тази при която е спечелена обществената поръчка.

В резултат на така направените разсъждения и обсъждания комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и офертата на участника следва да бъде допусната до оценяване по финансов показател.

По обособена позиция №2:

Попълнено «Ценово предложение» (Образец № 5-2).

Предложена цена от: **1 500 лв без ДДС /хиляда и петстотин лева/** или **1 800 лв. с включен ДДС /хиляда и осемстотин лева/.**

По обособена позиция №3:

Попълнено «Ценово предложение» (Образец № 5-3).

Предложена цена от: **1 500 лв без ДДС /хиляда и петстотин лева/** или **1 800 лв. с включен ДДС /хиляда и осемстотин лева/.**

Участници допуснати до оценяване по финансов показател:

Участник
ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД по обособена позиция №2
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3

3. Оценяването на офертата се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на **критерий „оптимално съотношение качество/цена”**, съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.

КО = Т + Ц, където:

КО – Комплексна оценка,

Т – Техническа оценка,

Ц- Финансова оценка.

Финансова оценка (Ц) - коефициентът на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата е 40%.

Оценката на предложената от участника цена се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$$

Където:

Ц – Финансова оценка,

Ц_i – Цена, предложена от участника,

Ц_{min} – Минимална предложена цена.

След прилагане формулата за изчисляване на точките на Участниците по показател **Ц** - финансова оценка на офертата, съгласно одобрената методика за оценка, Комисията получи следните резултати:

Участник	Финансова оценка на офертата $Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$
ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД по обособена позиция №2	40 точки
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ	40 точки

ЕООД по обособена позиция №1	
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособена позиция №2	33.6 точки
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособена позиция №3	40 точки

Комисията пристъпи към пресмятане на комплексна оценка на предложенията на Участниците, съгласно одобрената методика за оценка на офертите.

Комплексна оценка на Участниците е следната:

Участник	Комплексна оценка КО = Т + Ц
ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД по обособена позиция №2	100 точки
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособена позиция №1	100 точки
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособена позиция №2	93.6 точки
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД по обособена позиция №3	85 точки

4. Въз основа на критерия за оценка, посочен в документацията - икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена”, комисията извърши класиране:

По обособена позиция №1:

1-во място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

По обособена позиция №2:

1-во място ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД

2-ро място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

По обособена позиция №3:

1-во място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД


5. Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1 с ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД


По обособена позиция №2: с ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД


По обособена позиция №3 с ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД


Настоящият протокол е изготвен на 01.11.2018 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав както следва:


Председател: Мария Радойчева 

Членове:

1. Тодор Попов 

2. Венета Ганева 

3. Валентина Колева 

4. Жана Бастрева 

Утвърждавам,

ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на Община Габрово

Дата: 09. 11. 2018г.

